



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.015

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 16 noiembrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
326. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2005 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 28 iulie 2005 și la Paris la 1 august 2005.....	2	1.064. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	4
1.079. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2005 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 28 iulie 2005 și la Paris la 1 august 2005.....	2	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
★		Decizia nr. 544 din 18 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale.....	5-6
1.059. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.060. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	3	1.196/G.F./1.135/S.B. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru revocarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.063/1.004/S.B./2005 privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv.....	7
1.061. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	3	4.680. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru completarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.547/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate.....	7-8
1.062. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	4		
1.063. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui magistrat.....	4		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 122/2005 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut
dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei,
semnat la București la 28 iulie 2005
și la Paris la 1 august 2005**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 122 din 1 septembrie 2005 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 28 iulie 2005 și la Paris la 1 august 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 19 septembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 10 noiembrie 2005.
Nr. 326.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 122/2005 pentru ratificarea
Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca
de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București
la 28 iulie 2005 și la Paris la 1 august 2005**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2005 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 28 iulie 2005 și la Paris la 1 august 2005, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.079.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Negulescu Georgeta, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.059.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Vlădășcău Cristian, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.060.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Popescu Ion, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.061.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Chaborski Grigore-Anton, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.062.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Meseșan Adriana Georgeta, judecător la Curtea de Apel Cluj, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.063.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 378 din 21 septembrie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Brenciu Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcția de magistrat ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 1.064.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 544**

din 18 octombrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale, excepție ridicată de Asociația Partimec PAS din Ciorani în Dosarul nr. 479/2005 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 479/2005, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002, cu modificările ulterioare**, excepție ridicată de Asociația Partimec PAS din Ciorani într-o cauză comercială ce are ca obiect o rezoluțiune de contract.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă atât „prevederile art. 16 alin. (2) din Constituție, cât și principiile esențiale care stau la baza dreptului civil român, și anume retroactivitatea efectelor rezoluțiunii contractelor sinalagmatice, cu consecința repunerii părților în situația anterioară, deoarece ordonanța stipulează faptul că vânzătorul primește în patrimoniu valoarea transmisă, fără a înapoia însă contravaloarea primită, precum și caracterul reparatoriu al răspunderii contractuale“. Totodată, arată că textul de lege criticat permite AVAS, succesoare a APAPS, să se situeze mai presus de lege, respectiv de dispozițiile imperative ale art. 1019 din Codul civil, potrivit cărora „rezoluțiunea obligă pe creditor a restitui ceea ce a primit“.

Tribunalul București — Secția a VI-a comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 nu contravin prevederilor art. 16 alin. (2) din Constituție, deoarece acestea derogă

de la dreptul comun, și anume de la dispozițiile art. 1019—1021 din Codul civil, astfel încât nu permit AVAS să se situeze mai presus de lege, atâta timp cât cumpărătorul acțiunilor are posibilitatea să combată solicitarea privind rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni, făcând dovada îndeplinirii obligațiilor asumate prin contract.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În acest sens arată că textul de lege criticat nu conține dispoziții de natură a încălca principiul constituțional al egalității în drepturi, întrucât Constituția garantează egalitatea în drepturi a cetățenilor, deci a persoanelor fizice, iar nu cea a persoanelor colective. Principiul egalității în drepturi a cetățenilor poate fi invocat de o persoană juridică în situația în care, datorită unui tratament juridic diferențiat promovat față de aceasta, regimul juridic diferit s-ar răsfărge asupra cetățenilor, ceea ce nu este cazul în speța de față. Mai mult, aplicarea unor principii și drepturi constituționale nu presupune, în nici un caz, limitarea ori înlăturarea răspunderii contractuale a părților în situația neexecutării obligațiilor prevăzute în contractele de privatizare. De altfel, textul criticat, prin reglementarea controlului postprivatizare, conține reguli care au ca finalitate ocrotirea unor valori economice și sociale, în deplin acord cu prevederile constituționale ale art. 135 alin. (2) lit. b). În susținerea acestui punct de vedere Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 165/2003, nr. 175/2003, nr. 465/2003, nr. 189/2004, nr. 294/2004, nr. 443/2004 și nr. 518/2004.

Avocatul Poporului arată că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens apreciază că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 față de art. 16 alin. (2) din Constituție, întrucât principiul egalității în drepturi prevăzut de textul constituțional garantează egalitatea în drepturi a cetățenilor, iar nu egalitatea persoanelor juridice.

Mai mult, prin dispozițiile criticate se stabilesc daune-interese pe care APAPS este îndreptățită să le pretindă în cazul desființării contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni în vederea reparării prejudiciilor suferite din cauza neîndeplinirii obligațiilor contractuale de către societățile comerciale cumpărătoare, iar aceste daune-interese sunt pretinse de APAPS în condițiile desființării contractelor pe cale convențională sau judiciară și, ca urmare, când părțile nu convin, instanța de judecată va stabili întinderea drepturilor părților.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 2 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 506 din 12 iulie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 26 iulie 2002.

Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 40 din 30 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 2 februarie 2003 și aprobată prin Legea nr. 198 din 13 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 16 mai 2003.

De asemenea, ulterior sesizării Curții Constituționale, prin art. I pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 27 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 19 iulie 2005, titlul Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 a fost modificat, actualul titlu fiind: „Ordonanță privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale”.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002: „(1) În cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară Autoritatea va reține de la cumpărător toate sumele achitate de acesta în contul contractului, reprezentând, după

caz, avans, rate, dobânzi, penalități achitate cu orice titlu, până la desființarea acestuia.

(1¹) În cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară, pentru prejudicii cauzate Autorității, cumpărătorul este obligat la plata daunelor-interese constituite din:

a) sumele reprezentând dobânzile și penalitățile datorate pentru ratele scadente și neachitate până la data desființării contractului, precum și penalitățile datorate ca urmare a neîndeplinirii celorlalte obligații contractuale;

b) sumele reprezentând dividendele încasate de cumpărător în perioada de valabilitate a contractului;

c) sumele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2001 privind recuperarea onorariilor de succes plătite consultanților de către Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului în cadrul Programului pentru Ajustarea Sectorului Privat (PSAL).

(1²) Prevederile alin. (1) și (1¹) se aplică și proceselor în curs de judecată având ca obiect desființarea contractului, începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe.

(2) Pentru prejudiciile cauzate societății de către cumpărător, aceasta poate cere instanței judecătorești daune-interese.

(3) Stabilirea prejudiciilor și a întinderii daunelor-interese prevăzute la alin. (2), precum și a celor provocate Autorității se va face, la solicitarea societății/Autorității, pe baza unei expertize întocmite de persoane fizice și/sau juridice abilitate prin lege pentru astfel de operațiuni.

(4) Cheltuielile aferente efectuării expertizei prevăzute la alin. (3) vor fi avansate de societate sau, după caz, de Autoritate și vor fi recuperate de la cumpărător.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „Nimeni nu este mai presus de lege”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că încălcarea normei constituționale de referință este dedusă din pretinsa încălcare a art. 1019 din Codul civil, potrivit căruia „rezoluțiunea obligă pe creditor a restitui ceea ce a primit”. În realitate, dispoziția legală dedusă controlului înțelege, pentru rațiuni evidente, să deroge de la dreptul comun în materie, prerogativă recunoscută legiuitorului, inclusiv celui delegat, fără ca exercitarea acesteia să impună și să justifice calificarea reglementării astfel adoptate ca fiind „mai presus de lege” și, prin aceasta, neconstituțională.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale, excepție ridicată de Asociația Partimec PAS din Ciorani în Dosarul nr. 479/2005 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII,
PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 1.196/G.F. din 8 noiembrie 2005

MINISTERUL MEDIULUI
ȘI GOSPODĂRIII APELOR
Nr. 1.135/S.B. din 9 noiembrie 2005

ORDIN pentru revocarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.063/1.004/S.B./2005 privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv

Având în vedere situația epidemiologică actuală a influenței aviare și ținând cont de Decizia Comandamentului Antiepidzootic Central din data de 8 noiembrie 2005,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 2 din Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.063/1.004/S.B./2005 privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv,

văzând Referatul de aprobare comun nr. 2.773/9.426/2005, întocmit de Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură și de Direcția conservarea naturii, biodiversitate, biosecuritate,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și ministrul mediului și gospodăririi apelor emit următorul ordin:

Art. 1. — Se revocă Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.063/1.004/S.B./2005 privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv, publicat în Monitorul

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

Official al României, Partea I, nr. 942 din 12 octombrie 2005.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN pentru completarea Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.547/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate

Conform Hotărârii Guvernului nr. 2.134/2004 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 642/1995 privind acordarea unei indemnizații lunare cadrelor didactice române care predau limba, literatura și civilizația românească în străinătate și Metodologiei Institutului Limbii Române de selectare a lectorilor,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.547/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 6 septembrie 2004, se completează după cum urmează:

— Regulamentul de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate se completează conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin;

— după anexa la ordin, care devine anexa nr. 1, se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2 — Regulament de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de predare a limbii române în învățământul preuniversitar în străinătate, al cărui cuprins este prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Institutul Limbii Române va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 27 iulie 2005.
Nr. 4.680.

ANEXA Nr. 1

Anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.547/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate se completează după cum urmează:

— **La articolul 7 se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:**

„(2) În cazul în care nu este depusă nici o candidatură din partea cadrelor didactice universitare, la solicitarea expresă a partenerilor străini Institutul Limbii Române va

permite participarea la concurs a profesorilor din învățământul preuniversitar. În acest caz Institutul Limbii Române va informa persoanele interesate și prin transmiterea unei circulare inspectoratelor școlare.

(3) Candidaților din învățământul preuniversitar li se vor aplica prevederile Regulamentului de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de predare a limbii române în învățământul preuniversitar în străinătate.”

ANEXA Nr. 2

REGULAMENT

de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de predare a limbii române în învățământul preuniversitar în străinătate

Art. 1. — (1) În interesul consolidării acțiunilor de diseminare a limbii române și a valorilor culturale în străinătate, Institutul Limbii Române organizează concursuri pentru ocuparea posturilor didactice cu predare în limba română în învățământul preuniversitar în străinătate.

(2) Pentru fiecare post vacant de profesor român în străinătate se organizează un concurs distinct.

Art. 2. — Dispozițiile privind modalitățile de publicitate a posturilor vacante, organizarea concursului, comunicarea rezultatului concursului, depunerea și soluționarea contestațiilor la rezultatul concursului, sunt aceleași cu cele stabilite în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de lectori români în străinătate.

Art. 3. — Comisia de evaluare a candidaților participanți la concursul pentru ocuparea posturilor didactice române în străinătate, denumită în continuare *comisia*, este alcătuită din 7 membri cu drept de vot egal:

- a) directorul Institutului Limbii Române — președinte;
- b) directorul general al Direcției generale învățământ preuniversitar și directorul general al Direcției relații internaționale din cadrul Ministerului Educației și Cercetării;
- c) un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe;
- d) doi inspectori școlari;
- e) un reprezentant al Centrului „Eudoxiu Hurmuzachi” pentru Românii de Pretutindeni.

Art. 4. — Comisia analizează dosarele candidaților și selectează câștigătorul, ținând cont de următoarele cerințe care trebuie îndeplinite:

- a) calificare universitară în specialitate;
- b) experiență didactică de minimum 8 ani la catedră în specialitatea principală;
- c) gradul I didactic;
- d) cunoașterea limbii țării respective sau a unei limbi de circulație internațională;
- e) activitate didactică și științifică;
- f) recomandare de la unitatea de învățământ în care își desfășoară activitatea candidatul și de la inspectoratul școlar teritorial;
- g) aprobarea unității de învățământ și a inspectoratului școlar teritorial, cu mențiunea rezervării postului pe întreaga durată a desfășurării activității în străinătate;
- h) propunerea unui proiect de activitate.

Art. 5. — Mandatul personalului didactic român angajat în străinătate este de 4 ani, cu posibilitatea de prelungire, în cazuri temeinic motivate, cu un an.

Art. 6. — La încetarea mandatului, personalul didactic român este obligat să se prezinte în țară la postul care a fost rezervat pe perioada petrecută în străinătate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 064270